

CAMILLE NOUS

## OURIMU : Ouvroir Réflexif d'Investigations Multidimensionnelles

*Commanditée par le Haut Conseil de l'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur (HCÉRES), l'Agence de Détection d'Activités Universitaires Hétérodoxes (ADAUH) a repéré des comportements suspects au sein de l'unité FABRIQUE DU LITTÉRAIRE (FABLITT) de l'Université Paris 8 sise au carrefour de la rue de la Liberté et de l'avenue de Stalingrad à Saint-Denis (93). Suite à une dénonciation anonyme d'un Vincennois repent, l'ADAUH a nommé une commission d'enquête. Celle-ci a recueilli des témoignages, mené des entretiens de terrain, assisté à des réunions, observé des pratiques et compilé des documents de divers types, sur une période de vingt-quatre mois allant de décembre 2022 à décembre 2024. Elle a rassemblé ses résultats dans le rapport ci-dessous, rédigé grâce au soutien de l'Agence Nationale de la Recherche (ANR) et de l'Union Européenne (UE)<sup>1</sup>, qu'elle juge opportun de divulguer au public, afin d'aider à contenir la menace de contagion présentée par l'OURIMU.*

### LA CREATION CRITIQUE

D'après ce que notre commission a pu reconstituer de la genèse d'OURIMU, ses origines sont à chercher dans trois facteurs :

- 1) Un geste *opportuniste* de survie en milieu hostile : devant la baisse de prestige, d'attrait et de financement que connaissent les études littéraires en général, et devant le succès des masters de Création Littéraire<sup>2</sup>, dont le Département de littérature française et francophone de l'Université Paris 8 (DLFFUP8) a été l'un des pionniers, des membres de ce Département ont espéré gagner en visibilité et en attractivité en proposant un programme de « CREATION CRITIQUE », chargé de décliner une version proprement littéraire de la « recherche-crédation » (autre label opportuniste, plus englobant, cherchant à capter des attentions et des financements en croisant recherche universitaire et création artistique).
- 2) Un geste de *dévotion* : les membres de FABLITT se sont entichés de la « critique interventionniste » élaborée par l'un de leur collègue, Pierre Bayard, récemment retraité, qui est hagiographié parmi eux comme le Père spirituel de la CREATION CRITIQUE<sup>3</sup>.
- 3) Un geste d'*imprévoyance* : ces membres de FABLITT et du DLFFUP8 ont affiché un parcours de master comme relevant de la CREATION CRITIQUE – et plus grave : ils ont inscrit des étudiants et étudiantes dans ce parcours – sans avoir la moindre idée concrète de ce en quoi pouvait consister ladite CREATION CRITIQUE. Ils ont donc dû commencer à en bricoler une esquisse de définition après coup – et c'est ainsi que, chemin faisant, les contours de l'OURIMU semblent s'être précisés.

---

<sup>1</sup> Ce travail a bénéficié d'une aide de l'EUR ArTeC financée par l'ANR au titre du PIA ANR-17-EURE-0008. This project has received funding from the MSCA-RISE programme under grant agreement N° 101007915.

<sup>2</sup> Voir Violaine Houdart-Merot, *La Création littéraire à l'université*, Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes, 2018 et Olivia Rosenthal, *La Création littéraire à l'université : éloge de la pensée indirecte*, mémoire d'HDR, Université Paris 8, 2017.

<sup>3</sup> Voir Mireille Séguy (dir.), *Il est temps d'intervenir. Pour Pierre Bayard*, Louvain, Peeters, 2023.

En résultat de cette situation, cinq axiomes ont été proposés pour caractériser la CREATION CRITIQUE aux yeux de ses promoteurs :

- I. Ses opérations impliquent *des corpus* assimilables à une certaine définition des pratiques littéraires.
- II. Ses opérations tendent à *excéder les conventions universitaires établies*, non par choix de provocation mais par souci de pertinence, d'authenticité et d'adéquation des recherches aux conditions de l'Anthropocène.
- III. Ses opérateurs et opératrices présentent leurs pratiques et leurs savoirs comme situés au sein rapports de dominations sociales : ils ne se revendiquent pas de leur subjectivité, mais d'une *objectivation élevée à la puissance deux*, puisqu'elle cherche à la fois à objectiver ses procédures et le positionnement à partir duquel ces procédures sont conçues et réalisées.
- IV. Ses opérations invitent à des *expérimentations de valuation* : les procédures imaginées se placent sous la perspective de ce que l'anthropologue Emmanuel Grimaud a appelé un « point zéro<sup>4</sup> » – un moment de remise à zéro des compteurs (*reset*), de redémarrage (*reboot*) – dont les résultats (imprévisibles) tendent à remettre en question les principes même au nom desquels une valeur est attribuée aux objets, procédures et comportements rencontrés dans nos environnements.
- V. La création critique adopte *a priori* une position de *méfiance envers toute définition restrictive* de l'activité littéraire et de la CREATION CRITIQUE.

D'après nos observations, il n'est pas sûr que tous les membres de cette communauté souscrivent aux axiomes III et IV (ni qu'ils les comprennent vraiment). Ces axiomes sont inclus ici parce que certains théoriciens semblaient tenir fortement à les affirmer.

Une attitude alternative consiste à suspendre (et récuser) cette posture définitionnelle d'ordre axiomatique, pour préférer une approche purement inductive : *nul ne saurait déterminer ce qu'est, ni ce que peut la CREATION CRITIQUE*, disent ses partisans, qui se contentent de l'illustrer par des réalisations affichées comme exemplaires. Ce courant empiriste pourrait bien être majoritaire, prônant l'attention à des singularités plutôt que la formulation de règles. L'extrême diversité des cas à la fois singuliers et paradigmatiques qu'il met en valeur va de « l'écriture sans écriture » (*uncreative writing*) de Kenneth Goldsmith et de Franck Leibovici aux fictions documentaires d'Emmanuelle Pireyre et à la poésie numérique de Jean-Pierre Balpe, en passant par les façons dont Amélie Mouton actualise en quelques pages la biographie de l'écrivain Abdul Rahman Mounif ou dont Michel Lafon imagine *Une vie de Pierre Ménard*, le personnage fictif de Jorge-Luis Borges<sup>5</sup>.

Sur le plan plus pratique, et dans le cadre des travaux universitaires prescrits au sein d'un programme de master ou d'un doctorat, les acteurs observés semblent s'accorder à considérer qu'un mémoire ou une thèse de CREATION CRITIQUE présente trois caractéristiques générales :

- a) Du point de vue *matériel*, la recherche se présente sous la forme d'un mémoire argumentatif de type classique accompagné d'une œuvre créative – les deux pouvant fusionner en un même objet discursif, un « para-mémoire » qui se permet de jouer avec les codes du mémoire de recherche pour y introduire différentes formes de détournement ou d'hybridation (fiction, narration, autobiographie, pastiche, etc.).
- b) Du point de vue *méthodologique*, ce (para-)mémoire (et/ou l'œuvre qui l'accompagne) propose une articulation originale entre des (sous-)disciplines ou des médiums que les

---

<sup>4</sup> Emmanuel Grimaud, *Dieu point zéro. Une anthropologie expérimentale*, Paris, PUF, 2021.

<sup>5</sup> Franck Leibovici, *des opérations d'écritures qui ne disent pas leur nom*, Paris, Questions théoriques, 2020 ; Emmanuelle Pireyre, *Chimère*, Paris, L'Olivier, 2019 ; Jean-Pierre Balpe, <http://poetiques.blogg.org/mon-site-personnel-a115641082> ; Amélie Mouton, « Abdul Rahman Mounif, le prophète » in *Des vivants et des luttes. L'écologie en récits*, Marseille, Wildproject, 2022, p. 189-194 ; Michel Lafon, *Une vie de Pierre Ménard*, Paris, Gallimard, 2008.

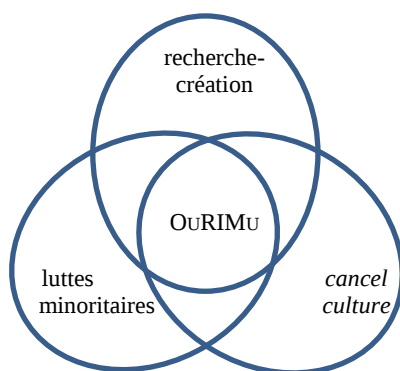
pratiques de recherche classiques tendent à envisager séparément, relevant donc de l'inter-disciplinarité et/ou de l'inter-médialité.

- c) Du point de vue *institutionnel*, les artefacts matériels générés par la recherche tendent à être porteurs d'une réflexion sur (voire d'une pratique effective de) la diffusion extra-universitaire des résultats des travaux universitaires : l'un des défis de la CREATION CRITIQUE est de décloisonner les acteurs et les publics habituels de la recherche traditionnelle. Selon la proposition d'Esa Kirkkopelto, le critère de réussite d'un travail de ce type se mesurerait à sa capacité de *ré-institution*, soit à la façon dont il parvient à altérer le fonctionnement de l'institution dans laquelle il s'inscrit<sup>6</sup>.

Quoiqu'encore balbutiante, la CREATION CRITIQUE semble ainsi en voie de prendre forme au sein du DLFFUP8 – non sans poser des problèmes concrets au quotidien, qui tiennent aux conceptions assez hétérogènes que s'en font les enseignants et enseignantes, ainsi qu'aux principes de notation des résultats de recherche, principes qui demandent encore à être homogénéisés et formalisés.

### Qu'est-ce que l'OURIMU ?

Se présentant comme un « Ouvroir Réflexif d'Investigations Multidimensionnelles », l'OURIMU émane de la tendance la plus prosélyte de la mouvance réunie autour de la CREATION CRITIQUE, celle qu'on peut aussi suspecter d'être la plus exposée aux influences de l'étranger. On peut globalement situer cette initiative au point de croisement entre, d'une part, les reconfigurations apportées dans le travail de recherche universitaire, depuis quelques années, par la propagation lente mais indéniable des pratiques relevant de la RECHERCHE-CREATION et, d'autre part, l'importation dans l'espace universitaire française des injonctions et des tabous véhiculés par le mouvement du « politiquement correct » et de la CANCEL CULTURE d'origine nord-américaine. Ce deuxième élément est difficile à distinguer d'un troisième facteur, à situer dans la montée d'une radicalité activiste internationale qui multiplie les revendications exprimées dans le cadre de LUTTES MINORITAIRES (souvent qualifiées d'« identitaires<sup>7</sup> ») contre le racisme, le sexisme, l'hétéronormativité ou le validisme.



Comme son nom l'indique, l'OURIMU – sans doute par référence à l'OULIPO, « Ouvroir de Littérature Potentielle » inventé dans les années 1960 autour de François Le Lionnais et de Raymond Queneau – se présente de prime abord comme une entreprise d'*ouverture* de la recherche universitaire à de nouveaux horizons, qui ont pour caractéristiques principales d'être réflexifs et multidimensionnels. L'aspect *réflexif* tient à ce que l'OURIMU ne prétend pas tant

<sup>6</sup> Esa Kirkkopelto, « Artistic Research as Institutional Practice », *Artistic Research Year-book 2015: From Arts College to University*, Swedish Research Council, 2015, p. 49-54.

<sup>7</sup> Bruno Perreau, *Sphères d'injustices. Pour un universalisme minoritaire*, Paris, La Découverte, 2024.

initier des pratiques de recherche absolument nouvelles que favoriser une réflexion sur certains aspects de pratiques déjà existantes ou émergentes : l'enjeu avoué est de mieux identifier, comprendre, revendiquer ce qui se fait d'ores et déjà à travers des secteurs actuellement épars de la création et de la recherche, en divers points où elles tendent à converger. L'aspect *multidimensionnel* consiste précisément à tenter d'explicitier la multiplicité et la diversité des paramètres à l'aune desquels on peut être appelé à envisager, évaluer, critiquer ou promouvoir les types de recherches et de créations dont il est question. Les promoteurs de l'OURIMU appuient leur démarche sur une analogie : de même que, pour construire une maison, on doit se demander quelle sera sa hauteur, sa longueur et sa largeur (mais aussi son système de chauffage, ses propriétés d'isolation, les couleurs des papiers peints ou l'orientation par rapport à l'ensoleillement), de même les 24 dimensions spécifiées par l'OURIMU invitent-elles les praticiennes et praticiens à analyser les différents paramètres impliqués dans un travail de recherche-crédation – paramètres qui sont pour la plupart déjà identifiés et théorisés depuis des décennies ou depuis des siècles dans l'épistémologie de la recherche à prétention scientifique.

| Méthodes               | Positionnements     | Engagements        |
|------------------------|---------------------|--------------------|
| 1. Dispositalité       | 9. Situationalité   | 17. Activicité     |
| 2. Intermédialité      | 10. Affectivité     | 18. Communautarité |
| 3. Multiculturalité    | 11. Attractivité    | 19. Fidélité       |
| 4. Extralittérarité    | 12. Comicité        | 20. Cripicité      |
| 5. Fictionnalité       | 13. Ludicité        | 21. Queericité     |
| 6. Forensicité         | 14. Théoricité      | 22. Décolonialité  |
| 7. Extradisciplinarité | 15. Automationalité | 23. Décapitalité   |
| 8. Néologicit          | 16. Corpor rit      | 24. Terrestrialité |

Selon l'analyse proposée par les OURIMistes, chacune de ces 24 dimensions désigne *un continuum* sur lequel peuvent être situés les gestes de recherche(-crédation). Les polarités extrêmes ne sauraient apparaître sous forme « pure », l'enjeu de cette démarche étant de se situer dans un écart (toujours relatif) par rapport à une pratique dominante qui est toujours elle-même fluctuante et susceptible de multiples nuances. Chacune des dimensions invite donc à identifier *la nature* de l'écart effectué envers une version idéalisée (et réductrice) de la recherche universitaire, ainsi qu'à estimer *la proportion* de CREATION CRITIQUE injectée dans l'entreprise de recherche.



Avant de passer en revue ces 24 dimensions mises en avant par les promoteurs de l'OURIMU, il convient de relever l'absence significative du terme de « recherche » au sein de leur intitulé acronymis , auquel est préféré le terme d'*investigation*<sup>8</sup>. Notre commission suggère d'y voir l'affleurement de l'idéologie collapsologiste qui semble avoir contaminé cette mouvance. Si les OURIMistes préfèrent parler d'« enquêtes » plutôt que de « recherche », cela

<sup>8</sup> Les deux bibles auxquelles renvoient (tacitement) leurs croyances sont Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments d'un discours théorique. Un lexique littéraire*, Québec, Codicille, 2023 (en libre accès sur [https://codicille.info/ouvrages\\_recents/nouveaux-fragments.html](https://codicille.info/ouvrages_recents/nouveaux-fragments.html), ci-dessous abrégé Bouju, *Nouveaux fragments*) et Florent Coste, *Explore. Investigations littéraires*, Paris, Questions théoriques, 2017.

semble motivé, d'un côté, par l'influence du philosophe états-unien John Dewey (dont la pensée a été remise à la mode par le philosophe Bruno Latour), qui rêvait de voir les citoyens se mobiliser par des « enquêtes » autour de « problèmes publics » et, d'un autre côté, par référence (plus occulte) à « l'esthétique d'investigation » promue dans le monde artistique contemporain par des collectifs comme Forensic Architecture<sup>9</sup>. Alors que le terme de « recherche » reste associé à des scientifiques en blouse blanche manipulant des éprouvettes dans des laboratoires aseptisés (un imaginaire dans lequel se reconnaissent mal les disciplines relevant des humanités), l'investigation part à la quête de traces (*vestigia*) diffuses au sein d'une multiplicité de terrains culturels, en se situant de plain-pied « dans un monde de ruines capitalistes<sup>10</sup> » (*in vestigiis*), auquel les littéraires tendanciellement effondristes ont coutume d'identifier nos sociétés contemporaines. Un tel horizon collapsologiste explique peut-être la coloration conspirationniste qui teinte les discours OURIMistes, une coloration ouvertement revendiquée dans une publication récente de certains d'entre eux, qui se réclament de « conspirations sans complots<sup>11</sup> » – selon une acception étymologisante réduisant le fait de *conspirer* à celui de « respirer ensemble », disent-illes (pour reprendre leurs manies graphiques d'écriture inclusive).

Nous reproduisons ci-dessous un document de travail élaboré au cours de diverses réunions du printemps 2023, dans lequel l'OURIMU identifie chacune des dimensions proposées en lui donnant *un titre* (souvent présomptueux et parfois aux limites de l'imprononçable), en spécifiant *les polarités* extrêmes entre lesquelles il invite à situer le curseur pour chaque projet de recherche envisagé, *une définition* qui tente d'encapsuler le geste par lequel se manifeste la dimension en question, quelques *exemples* permettant de l'illustrer concrètement, ainsi que quelques *références théoriques* où l'on peut trouver une discussion plus approfondie de ce dont il s'agit. À cet appareil formel, s'ajoute parfois *un scholie* qui s'efforce de démêler certaines des questions et des ambiguïtés que suscite la dimension envisagée.

## Méthodes

### 1. *Dispositalité*

*Polarités : texte argumentatif - ..... + dispositif*

*Définition* : concevoir le travail d'investigation et/ou son produit comme **un dispositif** ou comme **un diagramme** assemblant des éléments hétérogènes pour générer des effets partiellement contrôlés.

*Exemples* : Christophe Hanna, *Argent*, Paris, Éditions Amsterdam, 2017 ; Patricio Dávila (dir.), *Diagrams of Power. Visualizing, Mapping and Performing Resistance*, Eindhoven, Onomatopée, 2019.

*Références* : Christophe Hanna, *Nos Dispositifs poétiques*, Paris, Questions théoriques, 2010 ; Laurence Dahan-Gaida, *L'Art du diagramme. Sciences, littérature, arts*, Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes, 2023.

*Scholie* : contrairement au discours argumentatif universitaire qui fait mine de maîtriser aussi complètement que possible les affirmations qu'il avance et les effets de sens qu'il suscite, un dispositif ou un diagramme s'affiche comme voué à déclencher des effets qui le dépassent. La dispositalité favorise l'accueil d'énonciations polyphoniques, au sein desquelles plusieurs perspectives et discours de vérité mutuellement incompatibles peuvent coexister et interagir.

### 2. *Intermédiarité*

*Polarités : discours imprimé - ..... + multimédia*

<sup>9</sup> Matthew Fuller & Eyal Weizman, *Investigative Aesthetics*, London, Verso, 2021 ; Eyal Weizman, *La vérité en ruines. Manifeste pour une architecture forensique*, Paris, Zones, 2021.

<sup>10</sup> Anna Lowenhaupt Tsing, *Le Champignon de la fin du monde. Sur les possibilités de vivre dans les ruines du capitalisme*, Paris, La Découverte, 2017.

<sup>11</sup> Valentina Desideri & Stefano Harney, « Une conspiration sans complot », publié dans un dossier de la revue *Multitudes* intitulé *Conspirations hors complot* (n° 91, été 2023).

**Définition** : concevoir le travail à l'**articulation de plusieurs media** au-delà du texte imprimé, dans les corpus et/ou le format du (para-)mémoire.

**Exemples** : les performances du poète-chercheur-performeur Gabriele Stera à partir des appareillages de sous-titrage.

**Référence** : revue *Intermedialités*, [en ligne], <http://intermedialites.com/>; Alexandra Saemmer, « Prisme » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments*.

### 3. **Multiculturalité**

**Polarités** : **monoculturel** - ..... + **multiculturel**

**Définition** : concevoir et réaliser son investigation de façon à comparer, contraster, traverser, confronter, traduire entre elles ou créoliser **plusieurs langues et cultures** (mythologies, cosmologies, idéologies, systèmes de valeurs).

**Exemples** : les travaux de traduction, de littérature comparée, d'anthropologie littéraire menés depuis des années.

**Références** : Édouard Glissant, *Introduction à une poétique du divers*, Paris, Gallimard, 1996 ; Fabien Pillet, *Multiculturalisme et littérature. Mises en récit de la diversité ethnoculturelle*, Genève, Métis Presse, 2019.

**Scholie** : les cultures qui se croisent, s'hybrident, se juxtaposent et se créolisent dans l'investigation peuvent relever d'une définition linguistique et ethnographique, mais aussi épistémologique ou professionnelle, voire de la classe sociale ou de l'idéologie – sans que cela conduise à diluer les spécificités de la diversité des langues.

### 4. **Extralittérarité**

**Polarités** : **canon** - ..... + **document**

**Définition** : pour son corpus ou dans ses méthodes, inclure de façon **non-ségrégationniste** des documents et des modes d'investigation éloignés de ceux qui sont généralement identifiés comme spécifiques aux études littéraires.

**Exemples** : Elie Ayache, *The Blank Swann*, London, Wiley, 2010 ; franck leibovici, *low intensity conflicts*, Paris, MF, 2019.

**Référence** : Jean-Marie Schaeffer, *Petite écologie des études littéraires : Pourquoi et comment étudier la littérature ?*, Paris, Thierry Marchaisse, 2011.

**Scholie** : il peut s'agir d'implémenter des procédures littéraires à des corpus non-littéraires aussi bien que de soumettre des corpus ou des mondes littéraires à des traitements auxquels ils ne sont pas habitués.

### 5. **Fictionnalité**

**Polarités** : **observation** - ..... + **fiction**

**Définition** : injecter une part (variable) de **fiction** dans la restitution du travail d'investigation et/ou dans la réflexion développée à son égard.

**Exemples** : Marc Escola, *Lupus in fabula. Six façons d'affabuler La Fontaine*, Presses Universitaires de Vincennes, 2003 ; Graham Burnett et al., *In Search of the Third Bird*, London, Strange Attractor, 2021.

**Références** : Dominik Jenvrey, *Théorie du fictionnaire*, Paris, Questions théoriques, 2011 ; Marc Escola (dir.), *Théories des textes possibles*, CRIN, n° 57, 2012 ; Pierre Bayard, « Pour la fiction théorique », Collège de France, 2017 ; Nancy Murzilli, *Changer la vie par nos fictions ordinaires*, Paris, Premier Parallèle, 2023.

**Scholie** : la fiction peut relever du contenu discuté, de sa mise en narration ou des positions d'énonciation adoptées à son égard. Elle peut s'afficher ouvertement comme digression fictive, ou s'avancer camouflée pour n'apparaître comme telle qu'à un stade ultérieur ou à une observation plus attentive. La valeur sociale des résultats d'investigations universitaires tenant à l'autorité tirée de leurs processus de vérification référentielle, la prudence est de rigueur dans ces jeux avec la fictionnalité.

### 6. **Forensicité**

**Polarités** : **écriture** - ..... + **collage**

**Définition** : au lieu de (ou en plus de) rédiger des textes originaux, collecter et déplacer des documents déjà existants dans de nouveaux contextes d'implantation/implémentation, qui leur donnent de nouveaux publics ainsi qu'un statut **forensique**.

**Exemples** : franck leibovici, *bogoro*, Paris, Questions théoriques, 2016.

**Références** : Bertrand Gervais, « L'illittéraire » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments* ; Olivier Quintyn, *Dispositifs-dislocations*, Marseille, Al Dante, 2007 ; Kenneth Goldsmith, *L'Écriture sans écriture*, Paris, Jean Boite Éditions, 2018 ; franck leibovici, *des opérations d'écriture qui ne disent pas leur nom*, Paris, Questions théoriques, 2020.

**Scholie** : le « forensique » est à entendre d'abord dans le sens d'une investigation « médico-légale », orientée vers la construction de preuves par la mobilisation d'appareillages techniques inédits, mais aussi dans son étymologie déplaçant lesdites preuves depuis un laboratoire d'experts vers un « forum », où elles sont impliquées dans la discussion de problèmes publics.

## 7. **Extradisciplinarité**

**Polarités : disciplinarité - ..... + hacking**

**Définition :** depuis l'extérieur de la discipline impliquée, **hacker une institution** pour y opérer des décalages et y creuser des points de fuite à partir de l'intérieur.

**Exemple :** Paolo Cirio, « Dans les vides du droit international. Retour sur *Loophole for all* (2013) » in RYBN, *The Great Offshore*, Paris, UV Éditions, 2021, p. 157-178.

**Références :** Brian Holmes, « L'extra-disciplinaire. Pour une nouvelle critique institutionnelle », *Multitudes*, n° 28, 2007 ; Myriam Suchet, *Indiscipline*, Montréal, Nota bene, 2016.

**Scholie :** l'*interdisciplinarité*, conçue comme le croisement ponctuel de deux disciplines, reste un mot d'ordre creux que les institutions martèlent aussi obstinément que les inerties institutionnelles en étouffent la possibilité ; la *transdisciplinarité*, comme dépassement institutionnel durable des fossés divisant les disciplines, subit le même sort ; l'*indiscipline* construit ses expérimentations en ignorant les prés carrés disciplinaires (quoiqu'en s'enracinant dans des compétences disciplinaires) ; dans le sillage de la critique institutionnelle, l'*extra-disciplinaire* pousse la subversion un cran plus loin, en se proposant d'occuper une discipline dans laquelle on fait effraction pour en pousser à bout et en révéler certaines dynamiques potentiellement toxiques. Toutes ces variétés peuvent être mobilisées tactiquement à l'occasion d'un même projet d'investigation.

## 8. **Néologisme**

**Polarités : académiste - ..... + néologiste**

**Définition :** recourir à des **néologismes** pour identifier, catégoriser et manipuler de nouvelles (perceptions de nos) réalités à l'aide de mots inconnus des dictionnaires préexistants.

**Exemples :** Louis-Sébastien Mercier, *Néologie* [1801], Paris, Belin, 2009 ; Algirdas Julien Greimas & Joseph Courtes, *Sémiotique : Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Paris, Hachette, 1979.

**Référence :** Jean-Claude Boulanger « Chronologie raisonnée des bibliographies de la néologie précédée de quelques miscellanées », *Neologica*, n° 2, 2008, p. 185-199.

**Scholie :** les néologismes sont d'autant mieux venus qu'ils ne se prennent pas trop au sérieux.

## **Positionnements**

### 9. **Situationalité**

**Polarités : objectiviste - ..... + expressiviste**

**Définition :** faire apparaître à la surface du travail de réflexion la situation existentielle de l'investigateur ou de l'investigatrice, afin d'objectiver non seulement les acquis de l'enquête, mais aussi ses **conditions socio-historiques de cadrage perspectiviste**.

**Exemple :** Yves Citton, *Faire avec. Conflits, coalitions, contagions*, Paris, Les Liens qui Libèrent, 2021.

**Références :** Donna Haraway, « Savoirs situés : question de la science dans le féminisme et privilège de la perspective partielle », *Manifeste Cyborg et autres essais*, Paris, Exils, 2007, p. 107-142 ; Aliocha Imhoff & Kantuta Quirós, *Qui parle ? (pour les non-humains)*, Paris, PUF, 2022 ; Marie-Jeanne Zenetti, « Lecture située » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux Fragments*.

**Scholie :** il y a *objectivation à la puissance deux* lorsque l'effort d'explicitation porte non seulement sur les paramètres de l'expérimentation, mais aussi sur la perspective adoptée par l'expérimentation au sein des rapports sociaux de domination existants.

### 10. **Affectivité**

**Polarités : désaffecté - ..... + passionné**

**Définition :** permettre à certains **affects** ressentis durant l'investigation de se manifester dans la formulation des résultats, mais aussi avoir des égards pour les singularités et les vulnérabilités affectives des personnes impliquées dans l'investigation.

**Exemple :** Sara Ahmed, *La rabat-joie féministe*, Paris, La Découverte, 2024.

**Références :** Jeanne Favret-Saada, « Être affecté », *Gradhiva* n° 8, 1990, p. 3-9 ; Adrien Chassain, « Notre-Dame-des-Lettres : la littérature comme aire transitionnelle & "zone à défendre" », *Acta Fabula*, 2016, <https://www.fabula.org/revue/document9775.php> ; Tiffany Page, « L'écriture vulnérable, une pratique méthodologique féministe », *Revue des Sciences Sociales*, n° 68, 2022, p. 116-127.

**Scholie :** il s'agit ici non seulement de reconnaître la part des affects dans le travail d'investigation, mais tout autant de nourrir une discussion sur les toxicités de certaines relations de pouvoir (et de leurs impacts affectifs) au sein même des opérations d'investigation.

## 11. *Attractivité*

*Polarités* : **attendu** - ..... + **saillant**

*Définition* : chercher à attirer et capter **l'attention** en surprenant les attentes, que ce soit par des procédés esthétiques/rhétoriques (pouvant relever du choc, de la provocation, du défi, de l'acrobatie, du jeu de mots, du paradoxe) et/ou par des branchements sur des dynamiques de **mode** (extérieure ou interne au monde universitaire).

*Exemples* : Jérôme David rédige un livre de théorie et d'histoire littéraire sous forme d'un dialogue, dans *Spectres de Goethe. Les métamorphoses de la « littérature mondiale »*, Paris, Les prairies ordinaires, 2011 ; Marielle Macé publie un livre sur *Nos cabanes* (Verdier, 2021) au moment où le mot connaît un pic de circulation virale.

*Références* : Richard Lanham, *The Economics of Attention*, University of Chicago Press, 2006 ; Rita Felski, *Hooked. Art and Attachment*, University of Chicago Press, 2020.

*Scholie* : si les recherches qui confirment des attentes ont leur légitimité propre, les investigations envisagées ici ont pour prémisses de viser à produire des résultats contre-intuitifs : elles peuvent rendre leur projet attrayant soit en tirant profit d'un effet de surprise et de paradoxe, soit en l'étayant sur une mode du moment qui a déjà propagé un certain déplacement par rapport à une tradition établie.

## 12. *Comicité*

*Polarités* : **sérieux** - ..... + **humoristique**

*Définition* : décoller l'investigation ou sa présentation du sérieux censé caractériser les démarches universitaires, pour y introduire une part d'**humour** (sous la forme d'autodérision, d'ironie, de pastiche, de satire, de décalages énonciatifs, etc.)

*Exemples* : tous les livres de Pierre Bayard.

*Référence* : Jean-Marc Moura, *Le Sens littéraire de l'humour*, Paris, PUF, 2010.

*Scholie* : avec l'injection de fictionnalité, l'humour est à considérer comme un affineur de vérité : tous deux permettent, par des procédés de décalages énonciatifs, de dire des choses auxquelles on ne croit pas (totalement), mais qui n'en contiennent pas moins un coefficient variable de pertinence (que les assertions tranchées censées être pleinement assumées tendent à écraser, occulter, invisibiliser).

## 13. *Ludicité*

*Polarités* : **à lire** - ..... + **à jouer**

*Définition* : mobiliser les modalités du **jeu** dans la conception, la réalisation et/ou la diffusion des résultats de l'investigation.

*Exemple* : Emmanuelle Fantin & Camille Zéhenne, *Le Livre dont Jean Baudrillard est le héros*, Paris, MF, 2023 ;

Romain Noël, *La grande conspiration affective. Un thriller théorique*, Paris, Seuil, 2024.

*Références* : Roger Caillois, *Les jeux et les hommes*, Paris, Gallimard, 1958 ; Serge Bouchardon, *Littérature numérique : le récit interactif*, Paris, Lavoisier, 2009 ; Tom Kemp, « Dungeoneering », <https://schemasofuncertainty.com/> ; Anthony Bekirov & Thibaut Vaillancourt, « Alternate Virtuality Games » in *The Struggle for Digital Images*, London, Routledge, 2025.

*Scholie* : la gamification est l'envers honteux de la ludicité, celle-ci peut être portée à un point d'indécidabilité capable de redistribuer localement les limites entre fiction et réalité.

## 14. *Théoricité*

*Polarités* : **concret empirique** - ..... + **abstractions théoriques**

*Définition* : orienter explicitement son investigation par et vers des montées en généralité revisitant le donné concret à la lumière de principes et catégories à prétentions **théoriques** (contre-intuitives).

*Exemples* : les ouvrages parus aux Questions théoriques <https://www.questions-theoriques.com/> ; Olivia Rosenthal, *Une femme sur le fil*, Paris, Verticales, 2025.

*Références* : Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments* ; Atelier de théorie littéraire de Fabula : <https://www.fabula.org/ressources/atelier/>.

*Scholie* : les mérites (épistémologiques) et les dangers (extractivistes) du geste théorique tiennent aux vertus d'élucidation propres au passage par *l'abstraction*, qui extrait un diagramme simplificateur d'une certaine réalité empirique afin de rendre possibles des déplacements de fonctions, des changements d'échelles et des transductions entre domaines hétérogènes.

## 15. *Automationalité*

*Polarités* : **écriture humaine** - ..... + **automation computationnelle**

*Définition* : expérimenter avec les capacités heuristiques et rédactionnelles de cognition synthétique des mal-nommées « Intelligences Artificielles », pour explorer ce que les **perroquets stochastiques** nous apprennent de nos littératures et de nos mondes.

Exemple : Franco Moretti (dir.), *La Littérature au laboratoire*, Paris, Ithaque, 2016 ; Grégory Chatonsky, *Internes*, La Rochelle, RRose, 2022.

Références : Serge Bouchardon, *La valeur heuristique de la littérature numérique*, Paris, Hermann, 2014 ; Emily Bender & al, « On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? », *FACIT '21*, March 3-10, 2021 ; Grégory Chatonsky, cours et conférences ArTeC sur <https://chatonsky.net/category/talks/>.

Scholie : en un moment où les mondes de l'université et de l'éducation paniquent devant la perspective de voir des perroquets computationnels ventriloquer les travaux des étudiants, la création critique peut investir ces nouveaux champs d'expérimentation afin de réenvisager sous une lumière nouvelle ce que peut un corps (appareillé, collectif).

## 16. **Corporéité**

Polarités : **désincarné** - ..... + **encorporé**

Définition : au lieu de tenir un discours de vérité universelle censé émaner de nulle part, mettre au premier plan **les déterminants corporels** qui conditionnent la conception, le déroulement et/ou les résultats de l'investigation.

Exemple : Raphaël Baroni « Énergie » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments* ; Val Plumwood, « L'œil du crocodile », *Terrestres*, 16 janvier 2017, <https://www.terrestres.org/2019/01/16/oeil-du-crocodile/> ; Jonathan Sterne, *Diminished Faculties. A Political Phenomenology of Impairment*, Durham, Duke University Press, 2021.

Référence : Emma Bigé, *Mouvementements. Écopolitiques de la danse*, Paris, La Découverte, 2023.

## Engagements

## 17. **Activité**

Polarités : **érudit** - ..... + **activiste**

Définition : articuler le travail d'investigation à une mobilisation politique relevant de l'**activisme**

Exemple : Lionel Ruffel, *Trompe-la-mort*, Paris, Verdier, 2019.

Références : Hélène Merlin-Kajman, « Transitionnalité » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments* ; Yolaine Parisot, « Intersectionnalité » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments* ; Mathilde Roussigné, *Terrain et littérature, nouvelles approches*, Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes, 2023.

Scholie : la création critique tient ici de la « recherche-action » autant que de la « recherche-crédation », en promouvant les vertus épistémologiques de l'engagement activiste et en refusant par avance le rapport d'opposition et de proportionnalité inverse suggéré ici entre l'érudition et la militance – car rien n'empêche d'envisager un érudit militant et un militant érudit, bien au contraire.

## 18. **Communauté**

Polarités : **individualiste** - ..... + **collectif**

Définition : concevoir, réaliser et/ou présenter les résultats de l'investigation dans une démarche participative au sein de **communautés** porteuses de formes de vie minoritaires.

Exemple : signature par Camille Nous ; Laboratoire d'Imagination Insurrectionnelle, <https://labo.zone/index.php/who/?lang=fr>.

Références : Jérôme David, « Engagement » in Emmanuel Bouju (dir.), *Nouveaux fragments* ; Christophe Hanna, *Sociographies*, Paris, Questions théoriques, 2025 ; Pascal Nicolas-Le Strat, « Pratiques de la réciprocité », <https://pnls.fr/pratiques-de-la-reciprocite/>.

Scholie : le tabou auquel se confronte la revendication de certains couples d'inscrire un doctorat réalisé à deux en dit long sur l'enracinement de l'idéologie individualiste dans le paysage de la recherche institutionnelle.

## 19. **Fidélité**

Polarités : **agnostique** - ..... + **fidèle**

Définition : reconnaître le rôle d'une certaine **foi** (considérée comme complément nécessaire au règne d'une définition libérale de la rationalité instrumentale) dans la façon dont est conçue, réalisée et/ou présentée l'investigation.

Exemple : Mohamed Amer Meziane, *Au bord des mondes : Vers une anthropologie métaphysique*, Paris, Vues de l'esprit, 2023.

Références : Alain Badiou, « L'éthique des vérités », chapitre IV de *L'éthique. Essai sur la conscience du Mal*, Paris, Hatier, 1993, p. 37-51 ; Bruno Latour, *Enquête sur les modes d'existence*, Paris, La Découverte, 2012.

Scholie : davantage qu'une abdication de la rationalité scientifique (ou de la laïcité), cette explicitation d'un certain rapport de fidélité contribue à l'effort d'« objectivation à la puissance deux » évoqué plus haut : il ne

s'agit nullement de réduire le domaine de l'argumentation rationnelle, mais de reconnaître son inévitable incomplétude ainsi que ses limites extérieures.

## 20. **Cripicité**

**Polarités : validiste - ..... + crip**

**Définition :** concevoir, réaliser et/ou présenter les résultats de son investigation en cherchant à mettre à distance les structures et les perceptions validistes dominantes, pour faire des « **handicaps** » des stimulants d'altérités.

**Exemple :** Tito Mukhopadhyay, *How Can I Talk If My Lips Don't Move. Inside My Autistic Mind*, New York, Arcade Publishing, 2008 ; Lucas Fritz, « *Stimming*: saisir l'effondrement », *La revue Polymorphes*, n° 1, 2023, p. 25-31.

**Références :** Julie Williams, « À propos de la *crip theory* », <http://lesdevalideuses.org/blog/traductions/crip-theory/> ; Melanie Remi Yergeau, *Authoring Autism. On Rhetoric and Neurological Queerness*, Durham, Duke University Press, 2017 ; Mara Mills & Rebecca Sanchez, *Crip Authorship: Disability as Method*, New York University Press, 2023.

**Scholie :** le mouvement *crip* (de l'anglais *cripple*, « estropié ») renouvelle le geste de renversement du stigmate accompli par Aimé Césaire revendiquant sa « négritude » comme source de fierté plutôt que d'infériorité supposée : ce mouvement invite à questionner les normes tacites qui catégorisent nos (in)capacités relatives, dans le travail d'investigation comme dans la société en général.

## 21. **Queerité**

**Polarités : hétéronormé - ..... + queer**

**Définition :** Concevoir, mener et rédiger son investigation de façon à questionner, déplacer et miner **les identifications binaires** sur lesquelles reposent les hiérarchies constitutives des étalons majeurs et des identités minoritaires (de genres et sexes, mais pas seulement).

**Exemple :** Romain/Emma Bigé, *Désidentifications*, dossier de la revue *Multitudes*, n° 82, 2021, p. 167-213 ; Sarah Delale, Élodie Pinel & Marie-Pierre Tachet, *Pour en finir avec la passion. L'abus en littérature*, Paris, Éditions Amsterdam, 2023.

**Références :** Jack Halberstam, *Trans\**, Paris, Libertalia, 2023 ; Monique Wittig, *La Pensée straight*, Paris, Éditions Amsterdam, 2007 ; Judith Butler, *Trouble dans le genre*, Paris, La Découverte, 2006.

**Scholie :** les successions et superpositions entre mouvements féministes (universalistes, différentialistes), gays et lesbiens, queer, trans\* ont conduit à questionner et déplacer toute une série d'implicites et d'attentes qui structuraient les corpus comme les méthodes de recherche : chaque investigation est appelée à se situer par rapport à ces questions et déplacements, que ce soit pour les récuser, s'y conformer ou en poursuivre l'approfondissement.

## 22. **Décolonialité**

**Polarités : européocentré - ..... + décolonial**

**Définition :** concevoir, réaliser et/ou diffuser les résultats de son investigation à partir de la conscience et dénonciation des persistance actuelles des logiques de **colonisation** (européennes, blanches, capitalistes, extractivistes, etc.).

**Exemple :** *Manifeste pour les produits de haute nécessité*, 2009 ; Joseph Tonda, *L'Impérialisme postcolonial. Critique de la société des éblouissements*, Paris, Karthala, 2015 ; Stefano Harney & Fred Moten, *Les Sous-communs. Planification fugitive et étude noire*, Paris, Brook, 2021.

**Références :** Patrick Chamoiseau, *Écrire en pays dominé*, Paris, Gallimard, 1997 ; La Paperman, *A Third University is Possible*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2017 ; Olivier Marboeuf, *Suites décoloniales*, Rennes, Éditions du commun, 2022 ; Eve Tuck et K. Wayne Yang, *La Décolonisation n'est pas une métaphore*, Sète, Rôt-Bò-Krik, 2022.

**Scholie :** la même remarque que dans la scholie précédente peut être faite à propos des successions et superpositions entre les mouvements anticoloniaux, anti-impérialistes, postcoloniaux, altermondialistes et décoloniaux.

## 23. **Décapitalité**

**Polarités : quiétiste - ..... + anti-capitaliste**

**Définition :** orienter son investigation et la présentation de ses résultats dans une lutte politique **contre la rationalité économiste** qui soumet le bien-être des sociétés à la maximisation des profits du capital.

**Exemple :** Jean-Charles Massera, *United Emmerdemments of New Order*, Paris, P.O.L., 2002 ; Nathalie Quintane, *Tomates*, Paris, P.O.L., 2010 ; Sandra Lucbert, *Le Ministère des contes publics*, Paris, Verdier, 2021 ; Vincent Message (dir.), *Raconter le chômage*, Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes, 2022.

**Référence :** Brian Massumi, « Réévaluer la valeur pour sortir du capitalisme », *Multitudes* n° 71, 2018, p. 80-91.

*Scholie* : comme la colonialité, la « capitalité » mérite d'être reconnue comme une dimension structurante aussi bien de nos imaginaires que de nos infrastructures productives. Toute investigation se situe *de facto* face à cette capitalité, que ce soit en ignorant son conditionnement, en l'acceptant tacitement, en la justifiant sur le mode quétiste ou en la dénonçant sur le mode militant : si la capitalité se situe dans nos têtes autant que dans les marchés financiers, le combat décapitaliste doit passer par la décapita(lisa)tion de nos imaginaires.

## 24. *Terrestrialité*

*Polarités* : **hors-sol** - ..... + **permaculturel**

*Définition* : concevoir, réaliser et/ou diffuser les résultats de son investigation en se préoccupant de la façon dont cela affecte matériellement et culturellement la **cohabitabilité** de la planète Terre.

*Exemple* : Camille de Toledo, *Le Fleuve qui voulait écrire. Les auditions du parlement de Loire*, Paris, Les Liens qui Libèrent, 2021 ; Ateliers de l'Antemonde, <https://antemonde.org/>.

*Références* : Isabelle Frémeaux & Jay Jordan, *We Are 'Nature' Defending Itself. Entangling Art, Activism and Autonomous Zones*, London, Pluto Press, 2021 ; Labos 1 point 5, <https://labos1point5.org/> ; Atecopols, « L'université face au désastre écologique », *Ecologie & Politique*, n° 67, 2023 ; Antonio Lopez et al. (dir.), *The Routledge Handbook of Ecomedia Studies*, London, Routledge, 2024 (<https://www.routledge.com/The-Routledge-Handbook-of-Ecomedia-Studies/Lopez-Ivakhiv-Rust-Tola-Chang-Chu/p/book/9781032009421>).

*Scholie* : le modèle de recherche scientifique dont nous héritons relève d'une objectivité hors-sol au service de laquelle toute ressource matérielle et toute souffrance animale se sont trouvées légitimement mobilisées ; de même que l'agro-industrie conduit au ravage de nos milieux de vie, de même la recherche doit-elle faire sa mutation permaculturelle pour s'ajuster aux limites de nos cohabitations terrestres.

## Évaluation des risques posés par l'OURIMU

Lors d'une réunion d'équipe tenue en février 2023, où ont été présentés les grands axes de l'OURIMU, on a pu constater que ce projet émanait bel et bien d'une tendance minoritaire qui rencontrait de vives résistances au sein même de FABLITT. Malgré l'atmosphère de terreur théoricienne que ce courant tend à faire régner (en nostalgie des heures glorieuses de la théorie littéraire des années 1970), beaucoup ont osé exprimer leur scepticisme, voire leur inquiétude, envers les propositions portées par l'OURIMU. Ils n'y reconnaissaient visiblement pas leur propre définition de la littérature et des études littéraires.

Parmi les objections formulées, on peut retenir un rejet envers : 1° l'inflation néologistique assimilée à l'imposition d'une novlangue ; 2° la surabondance de catégories proposées qui, en coupant les cheveux en quatre, empêchent de se faire une idée claire de la fonction actuelle des études littéraires ; 3° le flou artistique dans la distinction des domaines relevant de la CREATION CRITIQUE (propre aux études littéraires), de la « recherche-crétation » (incluant toutes les formes d'expressions artistiques) et de la « recherche-action » (incluant toutes les modalités d'activisme), flou qui implique un risque de dissolution de la première dans les dernières ; 4° un manque de précision quant aux critères chargés de localiser le curseur au sein des divers continuums passés en revue à l'occasion des 24 dimensions proposées ; 5° une exigence démesurée et proprement insoutenable portant sur les jeunes chercheurs, enjoins par la CREATION CRITIQUE et la « recherche-crétation » de devoir, non tant mener une recherche standard au sein d'un paradigme établi (comme le système universitaire l'attend d'un doctorant), mais inventer à chaque investigation un paradigme original – alors que, comme Thomas Kuhn l'a bien montré<sup>12</sup>, les modifications de paradigmes sont des événements historiques exceptionnels dans l'histoire des sciences.

De façon surprenante, nous n'avons pas trouvé trace de débats relatifs aux effets administratifs des catégories proposées par l'OURIMU. On imagine sans peine, cependant, que ses initiateurs ont en vue d'imposer ce système comme accouchant d'une nouvelle métrique, sous les fourches caudines de laquelle devraient passer les projets ainsi que les soutenances de

---

<sup>12</sup> Thomas Kuhn, *La Structure des révolutions scientifiques* [1962], Paris, Flammarion, 1983.

thèse – réorientant ainsi la recherche universitaire à l’aune exclusive des agendas politiques les plus radicaux.

La commission en voit pour preuve un document transmis par un repent, qui indique clairement que les 24 dimensions ont une vocation *évaluatrice*, autant que « réflexive ». Ce document utilise d’ores et déjà la grille de l’OURIMU pour comparer entre eux des travaux de doctorats en cours au sein de l’équipe FABLITT et, même si aucune recherche ne semble avoir encore bénéficié de financement supplémentaire ou de faveur particulière pour s’être alignée sur les diktats de l’OURIMU, le simple fait de marquer le pôle des thèses « traditionnelles » par le signe négatif (-) et la radicalité OURIMiste par le signe positif (+) indique clairement que la position du curseur sur chacun des axes passés en revue n’a rien de neutre.

| POLARITES              | 1      | 2    | 3  | 4    | 5   | 6 | 7 | 8 | 9 |  |
|------------------------|--------|------|----|------|-----|---|---|---|---|--|
| 1. Dispositalité       | ab     | c    | d  |      |     |   | e | f |   |  |
| 2. Intermédialité      | ab     | e    | cd |      |     |   |   | f |   |  |
| 3. Multiculturalité    | a      | cd   | ef |      |     | b |   |   |   |  |
| 4. Extralittérarité    | a      | b    |    | d    | ce  |   |   | f |   |  |
| 5. Fictionnalité       | abc    | df   |    |      |     | e |   |   |   |  |
| 6. Forensicité         | abd    | c    | ef |      |     |   |   |   |   |  |
| 7. Extradisciplinarité | a      | bd   | c  |      | ef  |   |   |   |   |  |
| 8. Néologicité         | ad     | cef  | b  |      |     |   |   |   |   |  |
| 9. Situationalité      | a      |      | b  | c    | def |   |   |   |   |  |
| 10. Affectivité        | abc    | ef   | d  |      |     |   |   |   |   |  |
| 11. Attractivité       | a      | bcd  | f  |      |     | e |   |   |   |  |
| 12. Comicité           | ab     | cf   | d  | e    |     |   |   |   |   |  |
| 13. Ludicité           | abcde  |      |    |      |     | f |   |   |   |  |
| 14. Théoricité         | a      |      | de | bcd  |     |   |   |   |   |  |
| 15. Automationalité    | abdf   |      |    | e    | c   |   |   |   |   |  |
| 16. Corporicité        | abe    | cdf  |    |      |     |   |   |   |   |  |
| 17. Activicité         | a      |      | d  | bcef |     |   |   |   |   |  |
| 18. Communautarité     | ab     |      | c  |      | edf |   |   |   |   |  |
| 19. Fidélité           | abcdef |      |    |      |     |   |   |   |   |  |
| 20. Cripicité          | abdef  |      | c  |      |     |   |   |   |   |  |
| 21. Queericité         | abef   |      | cd |      |     |   |   |   |   |  |
| 22. Décolonialité      | a      | cdef |    |      |     | b |   |   |   |  |
| 23. Décapitalité       | a      |      | d  | bcd  |     |   | e |   |   |  |
| 24. Terrestrialité     | a      | de   | c  | b    |     |   | f |   |   |  |

**Zones**                      recherche traditionnelle                      recherche-crédation / CREATION CRITIQUE

#### Profils de thèses récentes

**a** thèse se conformant parfaitement au modèle traditionnel d’objectivité scientifique défini par sa discipline

**b** Emerica Daniel Moussavou, *Le Roman de la mondialisation*, Université Paris 8, décembre 2023

**c** Allan Deneuve, *CTRL+C / CTRL+V : Le Tournant photographique de l’écriture numérique*, Université Paris 8 et UQAM, décembre 2022

**d** Emmanuelle Pireyre, *La Performance narrative. Panorama, syntaxe, texture d’une forme contemporaine*, université Paris 8, novembre 2022

**e** Boris Le Roy, *De la création littéraire à la spéculation*, Université Paris 8, octobre 2023

**f** Mathieu Raffard & Mathilde Roussel, *En flottement libre : enquête stackographique autour de la trottinette en free-floating*, Université Paris 1, novembre 2023.

Au moment d’effectuer une évaluation précise des risques posés par l’OURIMU pour la recherche et l’enseignement supérieur, la commission s’est divisée en deux positions très contrastées entre elles.

Un AVIS MINORITAIRE a considéré qu’il fallait classer l’OURIMU « Thaumiel » (au sommet de l’échelle des risques de la Fondation SCP), pour les raisons suivantes :

- 1° le risque est réel de voir une minorité radicalisée prendre le pouvoir au sein de l'équipe FABLITT ;
- 2° si ce devait être le cas, les valeurs explicitement promues par les OURIMistes indiquent sans ambiguïté que l'université Paris 8 renforcerait son rôle de repère de l'islamo-gauchisme ;
- 3° l'OURIMU affaiblit la recherche française en ce qu'il constitue une attaque en règle contre le principe même de disciplinarité, qui assure le sérieux, la valeur et la fonction sociale des recherches universitaires ;
- 4° étant donné leur tropisme radical et intolérant, les OURIMistes ne s'en tiendront pas longtemps à leur œcuménisme actuel présentant la CREATION CRITIQUE comme l'un des parcours possibles de recherches en Lettres (parmi d'autres) : l'évolution des mouvements similaires permet de prédire qu'ils utiliseront ce parcours comme une plateforme de guerre pour étendre leur *cancel culture* jusqu'à l'interdiction des thèses classiques.

Un *AVIS MAJORITAIRE* a toutefois considéré qu'il fallait plutôt classer l'OURIMU « Euclide » (dénotant un risque modéré sur l'échelle de la Fondation SCP), pour les raisons suivantes :

- 1° malgré leurs gesticulations révolutionnaires, les dimensions répertoriées par l'OURIMU n'ont rien de véritablement innovant : elles ne font qu'explicitement un certain nombre de sensibilités et de pratiques déjà en place ;
- 2° les études littéraires attirent de moins en moins de monde, donc leurs éventuelles révolutions ne risquent aucunement d'affecter l'ordre public ;
- 3° au sein même de ces études déjà en mal de professionnalisation, la CREATION CRITIQUE n'ouvre sur aucun débouché significatif, ni en termes d'enseignement ni en termes de recherche, et elle est donc structurellement vouée à rester peu attractive ;
- 4° au cas où la CREATION CRITIQUE devait connaître un succès inattendu, les travaux d'OURIMU fourniraient clés en main à l'HCÉRES une grille d'évaluation prête à dûment quantifier, classer et hiérarchiser l'excellence de ses pratiquants.

## Préconisations

À la lecture des informations rassemblées dans ce rapport, et selon l'avis majoritaire de ses membres quant aux risques encourus, l'ADAUH formule les préconisations suivantes concernant l'OURIMU – préconisations qu'elle a fait remonter à l'HCÉRES en date du 14 février 2025 :

A. L'ADAUH conseille à l'HCÉRES de ***ne pas sévir contre l'OURIMU***, au moins aussi longtemps que ce courant en restera à son niveau actuel d'invisibilité médiatique : une interdiction ou une dissolution auraient pour principal effet de signaler l'existence de l'OURIMU à ceux qui l'ignorent, et de regrouper autour de lui divers mécontentements pour l'instant éparpillés.

B. L'ADAUH invite même l'HCÉRES à ***recommander l'augmentation significative du financement accordé à l'équipe FABLITT*** pour le prochain cycle budgétaire, sur la base du raisonnement suivant : tant que les éléments supposés être les plus radicaux parmi les milieux universitaires font de la CREATION CRITIQUE, ils ne songent pas à organiser le sabotage de pipelines ou de méga-bassines<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> *Remerciements* : La commission remercie tous les informateurs (repentis ou non) qui ont contribué à ce rapport par leurs réponses, éclaircissements, corrections, suggestions et précisions. Comme elle s'y était engagée, elle a scrupuleusement protégé leur anonymat.